

Литвинова Анна Юрьевна,
учащаяся 11 «Б» класса ГБНОУ «ГМЛИ» г. Кемерово
Научный руководитель - Шапор Алла Ивановна,
учитель русского языка и литературы ГБНОУ «ГМЛИ» г. Кемерово

Опыт сопоставления стихотворений «Гимн корове» В.Д.Федорова и «Корова» С.А.Есенина

Актуальность данного исследования состоит в том, что В. Д. Федоров – кузбасский поэт, чье творчество недостаточно изучено на фоне произведений других, пусть даже более известных авторов, в частности, анализу ритмической организации его стихотворений уделено мало внимания. **Цель** данного исследования: в процессе сопоставления стихотворения В.Д. Фёдорова "Гимн корове" и стихотворения С.А.Есенина "Корова" выявить общие черты, характерные для обоих произведений, наиболее часто встречающиеся типы рифмы, метрической и строфической организации, а также установить происхождение образа в лирике поэтов.

Задачи: 1. Собрать и исследовать необходимый материал; 2. Выявить схожие структурные черты стихотворений и на их основе построить анализ; 3. Рассмотреть значение образа коровы, как главного составляющего произведений, в устном народном творчестве славян.

Объект: Лирика В. Федорова и С.Есенина. **Предмет:** Стихотворение Василия Федорова "Гимн корове" и стихотворение С.А. Есенина "Корова", памятники устного народного творчества.

В результате мы предполагаем познакомиться с разной ритмической организацией стихотворений Василия Федорова и Сергея Есенина, чтобы рассмотреть образ коровы, являющийся сквозным в обоих произведениях, а также получить целостное представление о художественном мире поэтов.

В первой главе мы, основываясь на высказывание Пьера Гиро, который считал метрику и стихосложение составляющими преимущественную область статистической лингвистики, раскрыли такие необходимые для исследования понятия как ритм и строфа, сопроводив свои разъяснения примером отрывка из стихотворения "На берегу" Василия Федорова:

Бегут круги,
Кружки,
Кружинки...
Мальчонки взмахами уды
Золотобоккие кувшинки
Вытаскивают из воды.

По завершении краткого анализа стихотворения мы установили, что стихотворный размер (разностопный ямб) придает строкам некую динамичность, аллитерация "К" в первых трех и в пятом стихах усиливает ритм произведения, а перекрестная рифма (мужская в 1, 2, 4, 6 стихах и женская в 3 и 5 стихах) делает произведение более живописным. Далее, опираясь на опыт исследователей, мы пришли к выводу, что здесь преобладает динамический ритм, так как это

подтверждается структурой данного стихотворения. Такой анализ позволил нам отметить необычайную ритмическую организацию стихотворения кузбасского поэта.

Стоит также заметить, что не только П. Гиро, но и другие, не менее известные исследователи считали ритм наиболее значимым из всех стихотворных составляющих. И, следовательно, ритмическая организованность как основная черта лирического творчества сообщала произведению музыкальность, которая порождала определенную эмоциональную реакцию, позволяя читателю материализовывать написанное, проникаться идеей автора, познавать его духовный мир.

Вторую главу своей работы мы непосредственно посвятили сопоставлению стихотворений В.Д.Федорова "Гимн корове" и "Корова" С.А.Есенина. В самом названии "Гимн корове" уже заключается некая антитеза: поэт пытается соединить обыденное и высокое. При всей расплывчатости границ жанра можно установить некоторые его общие признаки: форма чистой лирики гимнов обычно слагается из обращений и воззваний к восхваляемому объекту, хвалебных сравнений и описаний, зачастую представляющих расширенные тавтологии. В нашем случае - это лексемы "корова", "на боку", "спорить", "Клашка". Проанализировав начальные строфы стихотворения, мы выяснили, что ритмический рисунок здесь приобретает некую игривость, значительно усложняя ритм, который лишь по мере развития идеи становится наиболее ровным. Особое внимание в своем исследовании мы уделили пятой и шестой строфам, в которых образ коровы благодаря ритму и интонации меняется: Клашка предстает перед нами уже с дочкой "с этакой робкой пестрой дрожалочкой", что символизирует связь времен и бесконечность жизни. Также мы отметили и то, что чередование различных типов рифм в строфах стихотворения объясняет сложный рисунок.

А как старалась,
А как понимала -
Все понимала.

Данный фрагмент звучит плавно и обыденно, несмотря на отсутствие точной рифмовки. Впрочем, последняя не мешает восприятию, так как эти качества возникают благодаря женской рифме. Другое дело - смешанная. Стих становится полифоничнее, разнообразнее; мелодия звучит торжественно и даже как-то возвышенно:

Она не паслась,
А всегда трудилась...

И, наконец, дактилическая.

Крупная,
Пестрая,
Грустноглазая...

Звучание приобретает особый размах, приближая стих к канонам гимна, одной из основных черт которого является торжественность.

Другое дело - у Есенина. В стихотворении "Корова" мы видим прекрасные ровные музыкальные строфы, с помощью которых автор показывает сочувственное отношение к образу. Трехстопный дактиль придает ритму произведения волнообразность. В третьей строфе звучание принимает мрачноватый характер: поэт описывает трагическую участь белоногого теленка и его матери - песня становится похожей на плач. Этому способствует чередование мужских и женских рифм в каждой из пяти строф, что формирует особую музыкальность стихотворения, создание постоянного ритма. Аллитерации "Р" и "Г" в первой строфе добавляют грубый, трагический оттенок звучанию, помогают лирическому герою, остро чувствующему чужую боль, передать скорбь своему читателю.

ДРяхлая, выпали зубы,
Свиток Годов на РоГах...

Лирический герой констатирует печальное завершение недолгой жизни телка, которого оплакивала только мать. Скорбь разделяет и лирический герой: его интонация затихает, появляется аллитерация "С", а с ней тягучий темп и ощущение тоски.

Скоро на гречневом Свее,
С той же Сыновней Судьбой...

Сравнив два стихотворения, мы поняли, что и Федоров и Есенин писали в разное время, но каждый из них затронул именно эту животрепещущую тему любви и сострадания к животным, преподнося ее по-своему.

В третьей главе нашей работы мы рассмотрели происхождение образа коровы, возникновение которого связано не только с деревенским укладом жизни С.А.Есенина и В.Д.Федорова, но и с традициями устного народного творчества, которое оба выпитывали с молоком матери. Также мы узнали, что корни появления этого образа в фольклоре лежат глубоко: в самом основании традиций славянской мифологии. В христианских праздниках образу коровы придавалось большое значение. К примеру, В Юрьев день и на Троицу коров очень рано выгоняли пастись "на росу", чтобы у них было больше молока. Народная поэзия наложила отпечаток на творчество Федорова. Этим обусловлен уход от точной рифмы, многочисленные повторы и прочие приемы. Вот пример обыкновенной колядки (повторы выделены жирным шрифтом):

Не дашь пирога -
Мы корову **за** рога.
Не дашь кишку -
Мы корову **за** виску.

А вот строки федоровского стихотворения:

Тут и масло,
Тут и география...

Помимо христианских традиций, образ коровы также играл большую роль в языческой культуре, в том числе представления о корове, как об отрицательном персонаже. В некоторых народных поверьях корова могла даже выступить как демоническое существо.

К счастью, такого рода взгляды в народе не приживаются. В представлении русского человека образ коровы овеян нежностью, для крестьянина она являлась кормилицей, близким существом.

И Федоров, и Есенин, и многие другие поэты знакомы прежде всего с песенным образом коровы, в котором сквозит любовь к такому громоздкому неуклюжему созданию, вызывающему самые светлые чувства у крестьянина:

Уж как я ль мою коровушку люблю!

Уж как я ли свежей травки ей нарву.

В данном фрагменте опять же можно проследить повторы, аллитерации и анафоры, что говорит о тесной связи творчества поэта с фольклорными традициями. Исследовав стилистические особенности песни "Вечер поздно из лесочка", мы зяли на себя смелость сопоставить ее с есенинскими: наличием сюжета, балладными мотивами, симметричностью строк. И в завершение третьей главы хочется установить причину предпочтения авторами именно этого образа. А заключается она в сакральной значимости коровы, воспринимаемой поэтами в качестве национального символа.

Заключение

В художественно-литературном творчестве ритмическая организация речи выступает как одно из средств достижения максимальной выразительности. Самый же характер ритма неразрывно связан с тем словесным контекстом, который его создает. Отсюда разнообразие ритмических систем, создающихся различными стилями в историческом литературном процессе. Ритму Есенинской поэзии прежде всего присуща лирическая напевность. В. Д. Федоров же, благодаря определенному стихотворному размеру, варьирующейся длине стиха, неоднобразному типу рифмы и весьма динамичной интонации создает не только собственный стиль письма, но и уникальный ритмический рисунок, дающий нам целостное представление о художественном мире поэта. В процессе исследования мы выявили не только оригинальный подход к поиску образов, символизирующих национальный уклад сельской жизни, но и характерные особенности изобразительной системы. Это позволяет нам рассматривать творчество В.Д.Федорова в одном ряду с признанными классиками русской поэзии первой половины XX века.

Интерес к лирике кузбасского поэта простирается далеко за пределы Кемеровской области. Поклонником его творчества, например, является народный артист РФ Станислав Садальский. Актер живет и работает в Москве, при этом он ставит произведения В.Д.Федорова выше известных ему классиков-современников.

Практическое значение нашей работы заключается в возможности использовать материалы анализа на уроках литературы по темам "Поэзия XX века" и "Поэты Кузбасса" в старших классах.

Библиографический список источников

1. Фёдоров В. Д. Собрание сочинений в одном томе: Стихотворения и проза / Послесловие Ю. Прокушева. М.: Современный писатель, 1998. – 496 с.
2. Фёдоров В. Д. Избранные стихотворения. Кемерово, 1972. – 400 с
3. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание)/Сост. М. В. Панов. – М.: Педагогика, 1984. – 352 с.
4. Большой толковый словарь современного русского языка. – М.: «Альта – Принт», 2007. – Т. VIII. - 1239 с.
5. Краткий словарь литературоведческих терминов: кн. для учащихся/Ред. – сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.
6. В. В. Маяковский в жизни и творчестве: Учебное пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей. – М.: «ТИД «Русское слово – РС», 2002. – 128 с.

Интернет - ресурсы

1. <http://ru.wikipedia.org>
2. <http://vale-patrushev.narod.ru/text1.html>
3. <http://fedorov.ouc.ru>
4. <http://www.rospisatel.ru/fedorov.htm>
5. <http://www.allpoetry.ru/?s=12020>
6. http://otherreferats.allbest.ru/literature/00084596_0.html
7. http://www.modernlib.ru/books/etkind_e/proza_o_stihah/read_14/
8. <http://slova.org.ru/esenin/korova/>