

Оставаться на тех же позициях

У каждого литератора есть любимые издания, куда он предлагает свои материалы. Для меня последние тридцать лет такой газетой является “Кузнецкий рабочий”. Здесь, считаю, были опубликованы лучшие мои корреспонденции о трудовых буднях горняков, заметки о творчестве земляков-литераторов. Если говорить о газете-юбиляре в целом, то в какие бы времена она ни выходила, всегда старается отражать реальную жизнь горожан, объективно рассказывает об успехах и недостатках, невзирая на высокие должности чиновников. И это ей удается. Благодарен “Кузнецкому рабочему” за ценные публикации о реформе ЖКХ в нашем городе. Поверьте, ни одно СМИ так детально и аргументированно не освещало эту тему, как наша газета.

Скажу честно, до публикаций в “Кузнецком рабочем” не знал, что в системе жилищно-коммунального хозяйства можно получать баснословные дивиденды. Разного рода чиновники нам постоянно твердили, что не хватает финансовых средств на убыточное коммунальное хозяйство и надо переходить на 100-процентную оплату услуг ЖКХ. А тут выявляется, что “предприимчивые” акционеры отстегивали огромные дивиденды. И с чего? С нашей квартплаты. По качеству “выполненных работ” этой компанией (сужу по дому № 39 на улице Косыгина) убедился, что одной из основных целей акционеров было максимальное выжимание прибыли. Не разоблачи вовремя этих дельцов, то нетрудно догадаться, как обогатились бы эти акционеры-присосанцы в последующие годы. Для юбилейной публикации целый вечер просматривал свои вырезки из “Кузнецкого рабочего”, накопившиеся за многие годы сотрудничества с газетой. Из огромной стопки выбираю лишь несколько. Вот 21 октября 1986 года вышла корреспонденция “Наказали... повышением”, где речь шла о том, как на гидрошахте “Юбилейная” был отстранен от своих обязанностей начальник девятого участка за грубое нарушение инструкции, в результате чего был тяжело травмирован горнорабочий. И вот такого нерадивого начальника участка администрация шахты назначает... начальником смены! Рабочие возмутились. После публикации решение было отменено.

А вот корреспонденция более чем двадцатилетней давности. В ней шла речь о том, как на одном из подземных монтажных участков годами творились безнаказанные махинации. Все об этом знали, но молчали. “Ты напиши об этом в газету, а мы тебя поддержим”, - говорили мне монтажники. Я написал. Приехала разбираться солидная комиссия. Те из рабочих, кто обещал подтвердить, промолчали. Одни стояли в очереди на квартиру, другим нужен был автомобиль, третьим - повышение разряда или путевка на курорт... Честно признаться, я на ребят не обиделся. Даже тогда, когда через несколько месяцев “по производственной необходимости” меня перевели на отстающий участок, где зарплата в два раза была ниже. Тогда тоже никто и словом не обмолвился в мою защиту. А все то пережитое, конечно, станет хорошим сюжетом для новой книги о шахтерах.

И последний пример. В 1995 году газета опубликовала мой рассказ “Дурнячок”. Сюжет не выдуман. Случаев на шахтах, когда часами не могли отыскать уснувшего подвыпившего горняка, было хоть отбавляй. Но на рассказ обиделись, некоторые мужики вот уже почти пятнадцать лет не здороваются.

Авторитет “Кузнецкого рабочего” среди читателей высокий. Поэтому обращаются они в редакцию и с радостными событиями, и тогда, когда их обижают, унижают человеческое достоинство... В эти предъюбилейные дни желаю любимой газете долголетия, оставаться независимым, объективным и честным источником информации для горожан. А сотрудникам редакции - новых творческих удач на журналистской ниве.

Газета даёт толчок!

В 1961 году я, молодой горняк, принес в редакцию “КР” заметку о цикличной организации труда на шахтах Новокузнецка. Валентина Мелих после прочтения посмотрела на меня внимательно и сказала: “Хорошо, Алексей Михайлович, пишите еще...” Эти слова оказались магическими, они зарядили меня на многие, многие годы. По сути дела, накрепко привязали юношу-горняка к солидной городской газете, к корреспондентскому беспокойному делу.



С того памятного дня пошло и поехало: вторая заметка, пятая, десятая и до сего дня в течение 45 лет. Начинались на шахте реконструкция горного хозяйства и техническое перевооружение производства, про это надо было писать, информировать читателей. А научная организация труда горняков? Прошли первые публикации в “Правде” о НОТ в США. И мне пришлось быстро вникать в эту новую науку, разрабатывать планы НОТ для проходчиков и добытчиков и внедрять их. И, естественно, писать заметки об успехах и промахах в городскую газету. К слову, литсотрудники Владимир Городецкий, Костя Андреев, Михаил Беркович, Виктор Михайлов настолько ко мне прониклись доверием, что ни единой писанины не бросили в корзину, а постоянно одобряли и поддерживали мое желание писать.

Материалов для публикаций был непочатый ворох. Бригада Степана Лупениса на участке Ю.Н. Малышева в 1967 году дала рекорд - прошла 1612 метров горных выработок за месяц. В газету пошел “гвоздевой” материал “Еще одна победа НОТ”. Бригада Льва Ювженко выступила с почином: “Выдать мехкомплексом ОМКТ 250 тысяч тонн угля за год”. Опять надо поведать читателям города о замыслах новаторов. Шли мои репортажи из забоев бригад-тысячниц. Мне довелось побывать на многих шахтах Донбасса, Подмосковья, Ленинска-Кузнецкого, Междуреченска. Из командировок привозились подробные материалы об опыте работы, и они без задержек шли на полосы газеты “Кузнецкий рабочий”. В 1970 году горнякам “Зыряновской” довелось побывать в Польше на шахте “ЯН”. И про это газета выдала интересную статью “НОТ - в чистом виде”. Интереснейшие события на угольных предприятиях подталкивали рабкоров, они едва успевали освещать их в газете. Просматривая подшивки “КР”, мы видим, что публикации о делах угледобытчиков Новокузнецка шли не от случая к случаю, а последовательно и непрерывно, по шесть-восемь в месяц. И если их прочитать внимательно, то это настоящая полная летопись “угольного фронта” южного Кузбасса.

Несомненно, внимание редакции “Кузнецкого рабочего” к делам угольщиков, к их успехам и нуждам в 60-80-е годы прошлого столетия является большой заслугой городской газеты. Уясняя место и роль “Кузнецкого рабочего” в развитии угольных предприятий Новокузнецка, приходим к твердому выводу: газета постоянно давала мощные толчки для продвижения горняков вперед. К примеру, можно взять статью от 20 декабря 1973 года “Шахтерский встречный”, в которой отмечалось, что работа по принятию встречных планов на шахтах получила широкий размах. Но в последнее время угольщики не получают необходимого числа вагонов для отгрузки готовой продукции. К тому же комбинат иногда изменяет планы по добыче угля задним числом. Ясное дело, такими действиями руководство “Южкузбассугля” “бьет по рукам шахтеров”, на корню губит добрую инициативу горняков к ударной работе. После выхода статьи начальник комбината “ЮКУ” В.С. Евсеев признал критику рабкора правильной и сообщил о целом ряде мер по улучшению отгрузки добываемого в шахтах угля и по недопущению силовых приемов при планировании объемов производства шахтам.

Или вот еще один пример. В газете за 5 января 1968 года была моя заметка “НОТ - просит помощи”. Кемеровский комбинат “Кузбассуголь” специальным приказом обязал создать службы научной организации труда на всех шахтах. Однако руководители треста “Куйбышевуголь” в Новокузнецке не торопились это делать. И в статье прямо об этом сказано. Правда, рабкору влетело за такую критику, дескать, делать тебе нечего, пишешь всякое. А вскоре в редакцию газеты “Кузнецкий рабочий” пришло сообщение, что на пленуме Орджоникидзевского райкома КПСС был обсужден вопрос “Технический прогресс - основа повышения производительности труда на шахтах”. Решением пленума намечены мероприятия по внедрению планов НОТ на шахтах и устранению недостатков в этой работе, отмеченных в статье.

Горняки Новокузнецка не раз убеждались, что работники соответствующих органов не только читают публикации в “Кузнецком рабочем”, но и реагируют на критику. Потому в развитии угольных предприятий Новокузнецка есть и заслуга “Кузнецкого рабочего”.

Алексей Пиденко, ветеран труда шахты “Зыряновская”.

Автор: Николай Ничик